

17) Intervento bicolore GAstem in quarta sedia quando il compagno dell'apertore ha risposto 1 NT

Questa situazione è una delle più studiate dagli analisti . In letteratura si trovano numerosi esempi in cui, diversi autori, caldeggiavano l'importanza di un intervento. Le motivazioni sono intuitive :

- Il rispondente ha al massimo 6-9 punti.
- Il rispondente non ha fit per il palo d'apertura del compagno.
- Il rispondente non ha normalmente nobili 4+.

Intervenire va bene , ma con che mano e con quale punteggio ?

Ancora una volta la GAstem ci dà una mano . Si farà perno sul palo d'apertura e si licita :

2♣ = minimo 4-4 nei 2 pali meno nobili escluso quello d'apertura

2♦ = minimo 4-4 nei 2 pali più nobili escluso quello d'apertura

X = minimo 4-4 nei 2 pali estremi escluso quello d'apertura.

Vediamo in dettaglio gli sviluppi :

W	N	E	S
1♣	p	1NT	2♣ = minimo 4-4 a ♦ - ♥ . 2♦ = minimo 4-4 a ♥ - ♠ . X = minimo 4-4 a ♦ - ♠ .
1♦	p	1NT	2♣ = minimo 4-4 a ♣ - ♥ . 2♦ = minimo 4-4 a ♥ - ♠ . X = minimo 4-4 a ♣ - ♠ .
1♥	p	1NT	2♣ = minimo 4-4 a ♣ - ♦ . 2♦ = minimo 4-4 a ♦ - ♠ . X = minimo 4-4 a ♣ - ♠ .
1♠	p	1NT	2♣ = minimo 4-4 a ♣ - ♦ . 2♦ = minimo 4-4 a ♦ - ♥ . X = minimo 4-4 a ♣ - ♥ .

Le risposte di scelta da parte del compagno dell'interferente sono **sempre** rigorosamente a livello di 2 cioè che permette sia un'ottima frequenza d'impiego sia una buona difendibilità.

Ancora una volta facciamo notare che il punteggio richiesto per l'intervento è compreso nella forchetta 6-11 ma che, poiché il compagno è già passato, l'interferente può anche avere un punteggio d'apertura.

Intervenendo con un punteggio d'apertura, possiamo correre il rischio di "perdere" una manche ? Il bridge , come tutti sappiamo, è un gioco di probabilità quindi non siamo in grado a priori di escludere in assoluto questa possibilità. Possiamo però constatare che con circa 20 punti sulla nostra linea, la manche è un evento raro.